

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

В ОЖИДАНИИ БОЛЬШОЙ ВОЙНЫ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ МОЖНО УПУСТИТЬ ГЛАВНОЕ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.80.1124

*Коновалов Алексей Олегович**кандидат политических наук, директор**Центра политико-экономических исследований стран**Ближнего Востока и Северной Африки СПбГЭУ*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается вопрос о развитии общественно-политической обстановки на Ближнем Востоке на фоне обострения американско-иранского конфликта. По мнению автора, более вероятным сценарием является расширение в регионе зоны локальных конфликтов и включение в нее новых государств, чем полномасштабная война между Вашингтоном и Тегераном.

Анализ и прогнозирование событий на Ближнем Востоке требует изучения большого количества исторических данных и высокой степени погруженности в тематику. Тогда за калейдоскопом стремительно меняющихся событий можно разглядеть глубокие тренды, которые повлияют на судьбу региона на годы и десятилетия.

Для сферы международной политики начало третьего десятилетия XXI века теперь прочно связано с ожиданиями широкомастбных боевых действий между Ираном и США. 3 января 2020 г. американские вооруженные силы нанесли авиаудар по аэропорту Багдада, в результате которого погиб командующий иранскими силами «Аль-Кудс» Корпуса стражей Исламской революции (КСИР) генерал Касем Сулейман¹. За атакой последовала «мести» Исламской республики в виде ракетного удара по двум базам США в Ираке 8 января 2020 г.² Экспертное и журналистское сообщество отреагировало на эти события многочисленными статьями, в которых высказывались разные оценки степени вероятности «третьей мировой»: от ожиданий скорого начала «третьей мировой» до взвешенных оценок, предполагавших переход

конфликта в вялотекущую фазу³. На конец января 2020 г. более правдивой кажется версия последних. Гибель генерала и ракетные удары были очередными звеньями в длинной цепочке обменов ударами между Вашингтоном и Тегераном, которая началась после Исламской революции 1979 г., и которая будет продолжена и в будущем⁴.

Действительно, для специалиста, который достаточно долгое время занимается изучением международных отношений на Ближнем Востоке «кризис» начала января 2020 г., в целом, не представляет собой чего-то выдающегося. Атаки иранцев на американцев и их союзников явление не новое: финансируемые КСИР боевики ливанской «Хизбаллы» взорвали в 1983 г. в Бейруте американские и французские военные баракы. Погибли 241 американец и 58 французов. В 1996 г. был совершен теракт против американских военнослужащих в Хобаре, Саудовская Аравия. Погибли 19 человек. США возложили ответственность на Иран.

Угрозы со стороны США и их союзников – то же. Израиль заявлял о возможности применения силы против Ирана в 2009 г.⁵, 2012 г.⁶ и даже в ноябре 2019 г.⁷ Любопытный факт, что в 2012 г.,

¹ Касем Сулеймани: главный военный стратег Ирана убит при ударе ВВС США в Багдаде [Электронный ресурс]// Сайт Русской Службы БиБиСи. 2020. 3 января. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-50979993>

² Число военных из США, пострадавших при атаке Ирана, оказалось больше 11 [Электронный ресурс]// Сайт Информационного агентства Интерфакс. 2020. 22 января. URL: <https://www.interfax.ru/world/692162>

³ Кожанов: говорить об эскалации конфликта между США и Ираном пока рано [Электронный ресурс]// Сайт Информационного агентства Sputnik. 2020. 3 января. URL: https://ru.sputnik.md/world_politics/20200103/28756672/kozhanov-govorit-ob-eskalatsii-konflikta-mezhdu-usa-i-iranom-poka-rano.html

⁴ Кожанов Н. Аккуратная месть: почему США и Иран не начали войну [Электронный ресурс]// Сайт Информационного агентства РБК. 2020. 10 января.

URL:

<https://www.rbc.ru/opinions/politics/10/01/2020/5e1735739a794733205c856d>

⁵ Goldberg J. Netanyahu to Obama: Stop Iran—Or I Will [Электронный ресурс]// Сайт журнала the Atlantic. 2009. 1 марта. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2009/03/netanyahu-to-obama-stop-iran-or-i-will/307390/>.

⁶ Goldberg J. Obama's Crystal-Clear Promise to Stop Iran From Getting a Nuclear Weapon [Электронный ресурс]// Сайт журнала the Atlantic. 2012, 2 октября. URL:

<https://www.theatlantic.com/international/archive/2012/10/obamas-crystal-clear-promise-to-stop-iran-from-getting-a-nuclear-weapon/262951/>.

⁷ Oren M. The Coming Middle East Conflagration Weapon [Электронный ресурс]// Сайт журнала the Atlantic. 2019, 4 ноября. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2019/11/israel-preparing-open-war/601285/>.

когда Израиль намекал на возможность прямой атаки на иранские ядерные объекты, а президент США Барак Обама обещал принять любые меры, чтобы не допустить появления ядерного оружия у Ирана, его политический оппонент, ныне действующий президент США Дональд Трамп, критиковал своего предшественника, обвиняя его в желании развязать войну, чтобы победить на предстоящих выборах⁸.

Очевидно, что глобальный геополитический контекст на протяжении, по меньшей мере, последних 10 лет не изменился. США и союзники противостоят Ирану. Иран противостоит США, Израилю и некоторым монархиям Персидского залива, опираясь на шиитские негосударственные вооруженные формирования. В зависимости от внутривосточной обстановки уровень агрессивной риторики обеих сторон может меняться, но, несмотря на отдельные инциденты, положение остается стабильным. Но очень сильно изменилась «арена» противостояния – регион Ближнего Востока.

Прошедшее десятилетие на Ближнем Востоке можно называть десятилетием «арабской весны». Волна массовых антиэлитных протестов с требованиями политических и экономических реформ началась в 2010 с Туниса и, пожалуй, продолжается до сих пор. Подробное рассмотрение причин «весны» и ее последствий выходит за рамки данной статьи. Автор ограничится констатацией того факта, что действовавшая государственность в ряде стран региона была подорвана, а их территория превратилась в арену вооруженной борьбы за власть⁹. Уход от власти диктаторов и попытки демократизации не увенчались успехом. Наиболее известные примеры – Йемене, Ливии и Сирии. По схожему пути развивается ситуация в Ираке, Мали, Судане и Чаде.

За прошедшие 10 лет регион стал более бедным. Практически у всех стран упали экономические и социальные показатели. Падение доходов от экспорта нефти вызвало снижение ВВП на душу населения, а безработица стала стандартной проблемой, даже в относительно стабильных и успешных монархиях Персидского залива не говоря уже о разрушенных внутренними конфликтами Сирии, Ливии и Ираке.¹⁰

⁸ Kaczynski A. Trump repeatedly claimed in 2011 and 2012 that Obama would start a war with Iran to win reelection [Электронный ресурс]// Сайт канал CNN. 2020, 4 января. URL: <https://edition.cnn.com/2020/01/03/politics/kfile-trump-obama-2012-iran-war-reelection/index.html>

⁹ Yahya M. The Middle East's Lost Decades [Электронный ресурс]// Сайт журнала the Foreign Affairs. 2019, 15 октября. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2019-10-15/middle-east-lost-decades>.

¹⁰ Там же.

¹¹ Wood G. What ISIS Really Wants [Электронный ресурс]// Сайт журнала the Atlantic. 2015, май. URL:

На фоне разрушения государственных институтов, обеднения молодого в своей массе населения произошло распространение исламского экстремизма в Ираке и Сирии. Утрата Багдадом и Дамаском контроля над значительной частью своей территории заложила основания для создания запрещенной в России террористической организации «Исламское государство» (ИГ): согласно исламскому праву, Абу Бакру Аль-Багдади требовалось установить свою власть над каким-либо участком земли, чтобы объявить себя халифом всех мусульман¹¹. После триумфа в Сирии и Ираке в середине 2010-х «филиалы» ИГ стали стремительно появляться в других странах региона, охваченных «арабской весной».

На фоне глобальных геополитических битв между США и Ираном от внимания ускользает тот факт, что благоприятные условия для дальнейшего подрыва основ государственности других стран Ближнего Востока не только сохраняются, но и распространяются. Как было отмечено выше, экономическая обстановка в странах региона ухудшается, уровень безработицы растет, а правящие элиты стремительно теряют доверие населения. Как и в 2010 г. «авторитарные сделки», при которых режим «обменивает» политическую стабильность на относительное экономическое благополучие¹², стремительно теряют свою легитимность. С февраля 2019 г. не прекращаются антиправительственные демонстрации в Алжире, с октября того же года массовые протесты охватили Ирак и Ливан, в январе 2020 г. возобновились протесты в Судане. В таких условиях можно точно предсказать только то, что продолжение «прокси-войны» между Вашингтоном и Тегераном при участии других региональных столицы приведет к расползанию хаоса по всему региону.

Возможна ли стабилизация региона? Один из возможных путей был предложен Д.Трампом в 2018 г.: это создание «арабского НАТО» - Ближневосточного стратегического альянса¹³. Однако на настоящий момент существенного развития инициативы не произошло, новый региональный блок существует лишь на уровне дипломатических встреч и совещаний¹⁴. Может быть по этой причине в начале 2020 г. 45ый президент США выдвинул новое предложение:

<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>.

¹² Yahya M. The Middle East's Lost Decades [Электронный ресурс]// Сайт журнала the Foreign Affairs. 2019, 15 октября. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2019-10-15/middle-east-lost-decades>.

¹³ Иванов В. Появится ли «арабское НАТО» [Электронный ресурс]// Сайт издания «Независимая газета». 2018, 11 ноября. URL: http://nvo.ng.ru/nvo/2018-11-22/1_1023_arab.html.

¹⁴ Middle East Strategic Alliance General Conference Media Note November [Электронный ресурс]// Официальный сайт Государственного

Д.Трамп призвал «настоящее» НАТО к более активному участию в решении проблем Ближнего Востока¹⁵. Оба заявления свидетельствуют о том, что действующая администрация США не готова нести на себе груз ответственности за безопасность в регионе и намерена разделить ее, если не со странами региона, то с партнерами по Североатлантическому альянсу. Д.Трамп готов к военным операциям, но ограниченным по времени и масштабам. Его стиль внешней политики – воинствующий изоляционизм¹⁶.

Россия так же предложила свой вариант, представленный на заседании Совета безопасности ООН в июне 2019 г. как «Концепция коллективной безопасности в зоне Персидского залива». Основные тезисы документа совпадают с традиционным российским дискурсом в международных отношениях последних 20 лет: приоритет Совбеза ООН, необходимость соблюдения международного права, возможность каких-либо внешних операций на территории суверенного государства только по просьбе официальных властей и совместная борьба с терроризмом¹⁷. Таким образом, вариант, предложенный Москвой близок к американскому с теми отличиями, что сохраняются и укрепляются основы Ялтинско-Потсдамской системы, и, тем самым, усиливаются вес и значимость России в мире, в том числе, в качестве «противовеса» США. Концепция получила открытую поддержку только со стороны Китая и Ирана, и сдержанную реакцию со стороны региональных государств¹⁸. Представляется, что Пекин и Тегеран поддержали предложение Москвы в пику Вашингтону. Документ стал очередным ходом в

дипломатическом противостоянии с США, был разыгран в противовес проекту «ближневосточного НАТО» и теперь будет забыт.

Подведем итог этому краткому анализу: экономическая обстановка в странах региона ухудшается. В Йемене, Ливии и Сирии идут войны. Алжир, Ирак, Ливан и Судан охвачены протестами. США и Иран увеличивают ставки в «прокси-войне», ареной которой является весь Ближний Восток. Увеличивается региональное «присутствие» других ведущих держав мира, но отсутствует стратегическое представление об урегулировании ситуации в целом. Глобальные игроки в большей степени сосредоточены на взаимном балансе сил, чем на гуманитарной ситуации в регионе. Подход США предполагает сохранение влияния при одновременном уменьшении «вложений», а российский подход, поддержанный Китаем, предлагает опору на международные институты ООН, которые уже не раз доказали свою неэффективность в деле урегулирования ближневосточных конфликтов. Среди региональных акторов также нет единства: Союз сотрудничества государств Персидского залива остается расколотым, а Катар ищет способы ответить своим «партнерам» на полях боевых действий в Ливии, Йемене, Сирии. Возрастают региональные амбиции Турции.

Ближний Восток ждет очень беспокойное десятилетие, если не десятки лет. Единственный способ урегулирования ситуации – выработка консенсуса между глобальными акторами и оказание ими совместного влияния на региональных игроков.

департамента США. 2019, 13 ноября. URL: <https://translations.state.gov/2019/11/13/middle-east-strategic-alliance-general-conference/>.

¹⁵ Stolton S. Is NATO about to become 'more involved' in the Middle East? [Электронный ресурс]// Сайт телеканала «Аль-Джазира». 2020, 14 января. URL: <https://www.aljazeera.com/indepth/features/nato-involved-middle-east-200113212641341.html>.

¹⁶ Loyola M. Obama Should Never Have Appeased Iran Returning to a strategy of containment, backed by clear and credible deterrence, is more urgent than ever. [Электронный ресурс]// Сайт журнала «the Atlantic». 2020, 12 января. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/01/obama-should-never-have-appeased-iran/604744/>.

¹⁷ Концепция коллективной безопасности в зоне Персидского залива. [Электронный ресурс]// Официальный сайт МИД РФ. 2019, 23 июня. URL: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/international_safety/conflicts/-/asset_publisher/xIEMTQ3OvzcA/content/id/3733575.

¹⁸ Bhaya A. China backs Russian plan for 'collective security' in Persian Gulf . [Электронный ресурс]// Сайт телеканала CGTN. 2019, 26 июня. URL: <https://news.cgtn.com/news/2019-07-26/China-backs-Russian-plan-for-collective-security-in-Persian-Gulf-IDEJRWKHLy/index.html>.