

2. Какую профессию выбрать, чтобы не быть бедным. <https://invlab.ru/tehnologii/professii-budushchego/>

3. Актуальные и перспективные профессии на ближайшие 10 лет. Что нас ждет после 2020 года? <https://easymoneyinfo.ru/aktualnye-i-perspektivnye-professii-na-blizhajshie-10-let/>

О ПРОБЛЕМЕ БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.80.1125

Медиков Евгений Викторович,

магистрант по направлению 39.04.02 «Социальная работа»

Российский государственный социальный университет, г. Москва

Демидова Татьяна Евгеньевна,

доктор исторических наук профессор факультета социальной работы,

Российский государственный социальный университет, г. Москва

АННОТАЦИЯ

Снижение уровня бедности – одна из национальных задач государства. Уровень бедности является показателем социально-экономического развития страны. В статье определены факторы, влияющие на уровень бедности в России, проанализированы документы, определяющие стратегию борьбы с бедностью, а также выявлены причины, препятствующие эффективному решению проблемы бедности в современной России.

ABSTRACT

Reducing the level of poverty is one of the national aims of any state. The level of poverty is an indicator of a country's socio-economic development. In the article the factors that affect the level of poverty in Russia are identified, the documents that define the strategy for combating poverty are analysed. Besides the authors identify the reasons that prevent the effective solution of the problem of poverty in modern Russia.

Ключевые слова: бедность, доход, прожиточный минимум, социальная политика, социальное неравенство, уровень бедности.

Keywords: poverty, income, living wage, social policy, social inequality, poverty level.

Актуальность проблемы бедности в современной России не вызывает сомнения и требует пристального внимания научного сообщества. задачей которого является осмысление социальных процессов и предложение путей решения той или иной социальной проблемы. Важность научного подхода к решению проблем в социальной сфере обусловлена рядом причин. К ним относятся:

- обострение большинства социальных проблем, требующее выработки новых подходов к их решению;
- нехватка ресурсов для развития социальной сферы, приводящая к необходимости поиска новых, более дешевых способов решения социальных проблем»[5].

Определимся вначале с понятиями. Бедность представляет собой состояние индивида или социальной группы, при котором они не имеют возможности удовлетворить определенный круг минимальных потребностей, необходимых для жизнеобеспечения, сохранения трудоспособности, продолжения рода. Аналогичное определение можно встретить у Фахрутдиновой Е.В.[7], которая отмечает, что, прежде всего, бедность проявляется в недостатке материальных благ (ресурсов), необходимых для ведения образа жизни, характерного для данного конкретного общества в настоящее время.

Снижение уровня бедности не может быть ситуативной задачей, государство обязано принимать все необходимые меры, чтобы бороться с таким явлением. Такая обязанность, в том числе,

продиктована фактом ратификации Российской Федерацией в 2009 году Европейской социальной хартии[3], которая провозглашает право каждого на защиту от бедности и социального отторжения. Согласно положениям Хартии, государства-участники обязуются принимать меры для содействия лицам, живущим в условиях бедности или на пороге таких условий. Меры должны касаться доступа к образованию, культурного развития, помощи в трудоустройстве, профессиональной переподготовке, решения жилищного вопроса, а также социальной и медицинской помощи. Несмотря на то, что на законодательном уровне реализуется политика, направленная на борьбу с бедностью, необходимо определить факторы, влияющие на изменение уровня бедности в России, а также выявить причины, в соответствии с которыми проблема бедности не может быть устранена.

В период до 2024 года Правительством Российской Федерации должна быть достигнута национальная цель развития государства, определенная Указом Президента [1], – снизить уровень бедности в России в два раза.

В соответствии с данными Росстата [9] доля населения Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленного в регионах, по итогам 2018 года равна 12,6% от общего числа граждан, что составляет \approx 18 496 012 человек (по состоянию на 01.01.2019 численность населения России составила 146 793 744 человека). То есть Правительство в соответствии с Указом должно

обеспечить снижение бедности за счет улучшения благосостояния более 9 млн. человек. Стоит отметить, что в России, в отличие от США, европейских и иных стран, другой подход к определению бедности, а также к подсчету суммы необходимых расходов (так называемой потребительской корзины).

Стратегия национальной безопасности [2] определяет, что для противодействия угрозам качеству жизни граждан государственные органы совместно с институтами гражданского общества содействуют «... сокращению бедности, в том числе путем развития пенсионной системы, социальной поддержки отдельных категорий граждан, совершенствования системы социального обслуживания».

В Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года [8] закреплено, что рост доходов населения в реальном выражении повлияет на снижение уровня бедности граждан. При этом дополнительно Правительством будут предприняты меры социальной поддержки с повышением роли принципов адресности и нуждаемости. Можно ли рассматривать меры социальной поддержки как реальный механизм борьбы с бедностью? С одной стороны, да. Это касается социально незащищенных категорий граждан, таких как пенсионеры, инвалиды и пр., для которых социальные выплаты являются единственным источником существования. С другой стороны, китайская мудрость гласит: «Дай человеку рыбу, и он будет сыт один день. Научи человека ловить рыбу, и он будет сыт всю жизнь». На проблему необходимо смотреть глубже, необходимо обеспечить устойчивое экономическое развитие государства, что окажет прямое влияние на снижение уровня бедности. В настоящее время государство идет по пути наименьшего сопротивления. Так в Едином плане [8] меры по снижению уровня бедности состоят в основном из социальных мер поддержки, таких как: целевая поддержка семей, расширение мер поддержки в соответствии с имеющимися сведениями об имущественном положении лица, ведение учета малообеспеченных семей и пр. В качестве мер, действительно позволяющих влиять на повышение реальных доходов граждан, выделены: содействие занятости женщин, воспитывающих детей, включая меры по расширению количества мест в яслях и детских садах; развитие сельских территорий; поддержка самозанятых граждан и фермеров. Государство в основном борется с последствиями, а не с реальными причинами, отчего меры не являются эффективными.

Мареева С.В. в своем исследовании об оценке справедливости неравенств в российском обществе [6] приводит результаты опроса граждан, которые выступают за борьбу не с бедностью, а с социальным неравенством. Такая задача является

более важной для 41% опрошенных респондентов. Следует отметить, что 66% респондентов считают, что задачей государства должно стать обеспечение каждому возможности получать определенный гарантированный уровень дохода. А 43% опрошенных уверены, что, несмотря на квалификацию и тяжелые условия труда, они получают гораздо меньше того, что заслуживают. Большинство считает, что проблема бедности кроется в низкой заинтересованности государства бороться с этой проблемой. Не стоит забывать, что существуют два типа бедности: первичная и вторичная. Первичная связана с тем, что семьи, принадлежащие к такой категории, ведут рациональное домашнее хозяйство, но не имеют достаточных финансовых средств. В данном случае необходимо действительно разбираться с природой проблемы недостатка средств, которая может прямо или опосредованно быть связана с государством. Вторичная бедность – это такой тип бедности, при котором семьи имеют достаточное количество финансовых средств, но относятся к категории нуждающихся из-за нерационального ведения хозяйства и использования ресурсов. Такой тип бедности возникает не из-за неэффективной реализации государством политики, а из-за присущих человеку личных качеств, не позволяющих удовлетворять, в конечном счете, свои первичные потребности. Стоит отметить, что для России характерна первичная бедность, что связано с определением ее уровня по соотношению доходов с прожиточным минимумом.

Выделим несколько групп причин, влияющих на уровень бедности в стране [4]:

Экономические (безработица, низкий уровень зарплаты, неконкурентоспособность отраслей экономики);

Социальные (наличие инвалидности, низкий уровень социальных гарантий для инвалидов/ пенсионеров и иных незащищенных слоев населения; высокий уровень заболеваемости);

Демографические (наличие иждивенцев в семье, неполные семьи);

Квалификационные (низкий уровень образования, недостаточная профессиональная подготовка);

Политические (военные конфликты; вынужденная миграция);

Географические (неравномерное развитие субъектов Российской Федерации).

Если сопоставить причины возникновения бедности с пунктами плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, то увидим, какие из проблем остаются без внимания (см.Таблица 1)

Таблица 1. Соотношение причин бедности и мер, предпринимаемых государством для борьбы с бедностью.

№ п/п	Причины, влияющие на уровень бедности	Меры, закрепленные в Едином плане по	Примечание
-------	---------------------------------------	--------------------------------------	------------

		достижению национальных целей развития РФ	
1	Экономические	Обеспечение благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами. Поддержка фермеров. Развитие сельской кооперации.	В плане отсутствуют меры, направленные на борьбу с безработицей, а также с низким уровнем заработной платы. Меры, в частности, касающиеся поддержки предпринимательства и роста доходов населения не наемных работников.
2	Социальные	Расширение мер поддержки, предоставляемых на основе оценки нуждаемости.	Государство делает упор именно на расширение социальных гарантий гражданам, их поддержку
3	Демографические	целевая поддержка нуждающихся семей с детьми (предоставление ежемесячных денежных выплат в связи с рождением первого и второго ребенка, а также при рождении третьего и последующих детей и иных пособий и мер поддержки). содействие трудовой занятости женщин, воспитывающих детей. Создание в регионах дополнительных мест для детей до 3 лет в яслях и детских садах.	В Плане определены меры, позволяющие избежать продолжительного существования в семье большого количества иждивенцев (создание условий для выхода матерей, находящихся в декретном отпуске, на работу, что позволит увеличить доход семьи за счет уменьшения количества иждивенцев в семье).
4	Квалификационные	Содействие росту правовой, цифровой и финансовой грамотности населения.	В Плане не определено, какими средствами необходимо бороться с низким уровнем образования, а также с недостатком компетенций, необходимых для трудоустройства или повышения уровня заработной платы.
5	Политические	–	Нет никаких упоминаний о влиянии состояния внешней политики или уровня миграции на уровень бедности. Не определены меры, направленные на борьбу с политическими причинами.
6	Географические	Ускоренное социально-экономическое развитие регионов (сельских территорий, небольших городских поселений, моногородов).	В Плане определен курс на развитие регионов. Не определены меры, способствующие равномерному развитию регионов.

Выводы. Проведенный анализ позволяет прийти к заключению, что практически каждая причина, влияющая на уровень бедности, принята во внимание государством при формировании плана по борьбе с бедностью. Однако качество принимаемых мер трудно оценить в настоящий момент. Необходимо, чтобы прошло определенное время, что позволит отследить динамику изменения уровня бедности в зависимости от начального значения (2017 г.) и значения, которое необходимо

получить к 2024 году, чтобы снизить количество бедности в два раза.

Несмотря на то, что и государство принимает меры, и часть граждан нацелены на повышение своего благосостояния (повышают свою компетентность, чтобы рассчитывать на более высокую заработную плату, иными способами стараются не спуститься за черту бедности) такие понятия как нищета и бедность останутся. Отсутствие взаимовыгодного сотрудничества между правительством и гражданами, отсутствие

доверия к власти, отсутствие заинтересованности государства в решении проблем по существу, а не формально, жизнь граждан не по средствам – все это перечеркивает устойчивое экономическое развитие, вызывая спад экономики, недовольство людей, неудовлетворенность своим материальным положением и политикой государства.

Государство понимает причины, которые приводят к бедности, однако не уделяет этому достаточного внимания. По-видимому следует менять подход к решению проблемы бедности. Необходимо разбираться, почему трудоспособный гражданин, получающий зарплату ежемесячно, нуждается в дополнительных средствах при наличии у него заработной платы и отсутствии расходов выше тех, что определены прожиточным минимумом.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Российская газета от 9 мая 2018 г. № 97
2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.
3. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996). Документ ратифицирован Федеральным законом от 03.06.2009 № 101-ФЗ //

Бюллетень международных договоров, 2010, № 4, апрель, С. 17 – 67.

4. Бобков В.Н., Зинин В.Г., Разумов А.А. Политика доходов и заработной платы. Доклад в рамках проекта МОТ «Преодоление бедности, содействие занятости и местное экономическое развитие в Северо-Западном федеральном округе». – М., 2004. С. 10.

5. Демидова Т.Е. Экспериментальная апробация инновационных технологий в социальной сфере. Социальная политика и социология. 2013. № 3-1 (94). С. 42-51.

6. Мареева С. В. Социальные неравенства и социальная структура современной России в восприятии населения // Вестник Института социологии. 2018. № 26. С. 101-120.

7. Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения в системе социально-экономических отношений: институциональный подход: дис. доктора экон. наук. Казань, 2010. С.126.

8. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] // URL: <http://static.government.ru>

9. Федеральная служба государственной статистики. Показатель: Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43713> (дата обращения: 21.11.2019).

УДК 1400

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ СЕМЬИ

Янгирова Л.М.

магистрант, кафедра педагогики, психологии и социальной работы, Бирский филиал БГУ, г. Бирск

АННОТАЦИЯ

Цель статьи заключается в рассмотрении направлений повышения эффективности социальной защиты семьи, а также в формировании единой системы мер, направленных на профилактику семейных проблем.

Ключевые слова: семейная политика, государственные проекты, социальная защита семьи, традиционные семейные ценности, современная семья.

На современном этапе потенциал семьи реализуется не в полном объеме, социокультурная ситуация в настоящее время требует создания условий для поддержания молодежи в условиях трансформации современной семьи в России. Именно с данной целью становится необходима разработка новейших принципов работы с молодежью и семьей. Это имеет немаловажное значение, так как содействует процессу воспитания, формированию ценностной ориентации.

Важнейшей задачей семейной политики должна стать разработка механизмов и технологий, позволяющих активно использовать возможности

семьи, как общественного института в решении сложных проблем развития нашего общества.

Исследования показывают, что истоки многих семейных проблем лежат в плоскости девальвации традиционных ценностей семьи, растет число незарегистрированных браков, нет положительной динамики в количестве разводов, растет число детей, рожденных вне брака. Одной из причин развития деструктивных процессов, протекающих в современных семьях, детерминируются недостаточным вниманием государства к семье, как социокультурной единице. В результате основной государственный ресурс тратится не на предупреждение, а на последствия разрушения