

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ УЧЕНЫХ (ЕСУ)

Ежемесячный научный журнал

№ 1 (82)/2021

Том 7, Серия:

Юридические науки

Редакционная коллегия:

д.п.н., профессор Аркулин Т.В. (Москва, РФ)

Члены редакционной коллегии:

- Артафонов Вячеслав Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического и природоресурсного права (Москва, РФ);
- Игнатьева Ирина Евгеньевна, кандидат экономических, преподаватель кафедры менеджмента (Москва, РФ);
- Кажемаев Александр Викторович, кандидат психологических, доцент кафедры финансового права (Саратов, РФ);
- Кортун Аркадий Владимирович, доктор педагогических, профессор кафедры теории государства и права (Нижний Новгород, РФ);
- Ровенская Елена Рафаиловна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз, директор Института судебных экспертиз (Москва, Россия);
- Селиктарова Ксения Николаевна (Москва, Россия);
- Сорновская Наталья Александровна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и политологии;
- Свистун Алексей Александрович, кандидат филологических наук, доцент, советник при ректорате (Москва, Россия);
- Тюменев Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук (Киев, Украина)
- Варкумова Елена Евгеньевна, кандидат филологических, доцент кафедры филологии (Астана, Казахстан);
- Каверин Владимир Владимирович, научный сотрудник архитектурного факультета, доцент (Минск, Белоруссия)
- Чукмаев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права (Астана, Казахстан) (Астана, Казахстан)

Ответственный редактор

д.п.н., профессор Каркушин Дмитрий Петрович (Москва, Россия)

Международные индексы:



Ответственный редактор:

Главный редактор:

Завальский Яков Андреевич (Россия), доктор психологических наук, профессор

Международный редакционный совет:

Научный редактор: Игнатьев Сергей Петрович (Россия), доктор педагогических наук, профессор

Ответственный секретарь редакции: Давыдова Наталия Николаевна, кандидат психологических наук, доцент.

- Арсеньев Дмитрий Петрович (Россия),
доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией
- Бычковский Роман Анатолиевич (Россия),
доктор психологических наук, профессор, МГППУ
- Ильченко Федор Валериевич (Россия),
доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии
- Кобзон Александр Владимирович (Россия),
доктор педагогических наук, профессор
- Панов Игорь Евгеньевич (Россия),
доктор технических наук, профессор
- Петренко Вадим Николаевич (Казахстан),
доктор психологических наук, профессор
- Прохоров Александр Октябрьич (Казахстан),
доктор педагогических наук, профессор
- Савченко Татьяна Николаевна (Беларуссия),
кандидат психологических наук, доцент
- Стеценко Марина Ивановна (США),
Ph.D., профессор
- Строганова Татьяна Александровна (Украина),
доктор педагогических наук, профессор

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:

125040, г. Москва, Россия проспект Ленинградский, дом 1, помещение 8Н, КОМ. 1

E-mail: info@euroasia-science.ru ;

www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии:

г. Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия

СОДЕРЖАНИЕ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ермилов В.Б.

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА О ПРИВЛЕЧЕНИИ
КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ К
СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ4

Исмаилов Б.С.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВАЛИДОВ В РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ6

Трухан Р.П.

ОБ АКЦЕССОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ В
РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ12

Чакрян В.Р., Ерёменко В.П.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ОСНОВНЫЕ
ПОЛОЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.16

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА О ПРИВЛЕЧЕНИИ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.7.82.1247

*Ермилов Валерий Борисович**преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин,
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний*

EXECUTION OF A JUDICIAL ACT ON BRINGING PERSONS CONTROLLING THE DEBTOR TO SUBSIDIARY LIABILITY

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье рассматриваются проблемы исполнения судебных актов о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве. Проведенные исследования свидетельствуют о необходимости совершенствования исполнительного законодательства по рассматриваемой категории дел. Автор приходит к выводу, что эффективность восстановления нарушенных прав кредиторов посредством привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц может быть реализована только при обеспечении исполнения соответствующего судебного акта.

ABSTRACT

This article deals with the problems of execution of judicial acts on bringing persons controlling the debtor to subsidiary liability in a bankruptcy case. The conducted research indicate the need for improvement of the enforcement of the law. The author comes to the conclusion that the effectiveness of restoring the violated rights of creditors by bringing to subsidiary responsibility the persons controlling the debtor can be realized by ensuring the enforcement of the relevant judicial act.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), контролирующее должника лицо, субсидиарная ответственность, должник, исполнительное производство.

Keywords: insolvency (bankruptcy), controlling person of the debtor, subsidiary liability, debtor, enforcement proceedings.

Исполнение судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц по долгам банкрота является одной из гарантий прав кредиторов на наиболее полное удовлетворение своих требований к должнику.

На практике, в связи со значительным размером взыскиваемых сумм вопрос исполнения судебных актов о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих должника, и пополнения за счет этих средств конкурсной массы в настоящее время остается открытым. Исполнимость судебных актов по делам о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц оставляет желать лучшего.

Как отмечает Р.Т. Мифтахутдинов, если ранее доля исполнимости таких судебных актов составляла около 30%, то в настоящее время ситуация, удручающая - всего порядка 1%¹.

Арбитражные суды выносят большое количество судебных актов о привлечении к

субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц. Однако после того, как суд привлек контролирующее лицо к субсидиарной ответственности, одной из самых больших проблем является взыскание денежных средств. Проблема заключается в том, что очень сложно добиться на практике исполнения судебного акта.

Вопросы привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц закреплены в Федеральном законе от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"² (далее - Закон о банкротстве). Вопросы исполнения соответствующих судебных актов, нашли закрепление в первую очередь в Федеральном законе от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"³ (далее - Закон об исполнительном производстве). Вместе с тем, полагаем, что по делам рассматриваемой категории необходимо дальнейшее совершенствование законодательства.

Арбитражный суд по результатам рассмотрения заявления о привлечении

¹ Мифтахутдинов Р.Т. Привлекать к субсидиарной ответственности нужно только за "игру в бизнес" не по правилам // Арбитражная практика для юристов. 2018. № 5.

² Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О несостоятельности

(банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

³ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности выносит:

определение о привлечении к субсидиарной ответственности с указанием суммы, подлежащей взысканию с лица (лиц), привлеченного к субсидиарной ответственности, с учетом выбранного кредиторами способа распоряжения полученным правом требования, предусмотренного статьей 61.17 настоящего Федерального закона, либо

определение об отказе в привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанные определения могут быть обжалованы.

Пунктом 2 статьи 61.17 Закон о банкротстве установлен порядок распределения между кредиторами должника прав требований к контролирующему должника лицу. Так, кредиторы теперь вправе выбрать из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскивать задолженность в рамках процедуры банкротства;
- 2) взыскивать присужденные деньги через торги (ст. 140 Закона о банкротстве);
- 3) взыскивать по уступке право требования свою долю долга напрямую с физлица, которого привлекли.

Важно отметить, что первые два способа не могут применяться одновременно. Согласно п. 5 ст. 61.17 Закона о банкротстве будет применяться тот способ, который выберет большинство кредиторов.

Третий способ может сочетаться с другими, но как было уже отмечено, кредитору, который выбрал этот способ, выделяется его доля, и он сам занимается ее взысканием. В этом случае из конкурсной массы он уже ничего не получит.

Таким образом, конкурсный кредитор теперь вправе либо перевести на себя часть суммы требования к контролирующему должника лицу с учетом размера своего требования к должнику-банкроту либо требовать от арбитражного управляющего, чтобы он через механизм принудительного исполнения судебными приставами добивался полного исполнения судебного акта о привлечении контролирующего лица к субсидиарной ответственности.

Принудительное исполнение судебного акта осуществляется на основании исполнительного листа, который выдается арбитражным судом, если в АПК РФ⁴ не предусмотрено иное. Выдача осуществляется судом первой либо апелляционной инстанции на основе принятых ими актов либо судом первой инстанции в случае, если основанием для выдачи документа служат судебные постановления суда кассационной инстанции или ВАС РФ⁵.

В силу с п. 1 ст. 61.18 Закона о банкротстве

любой кредитор, у которого имеется часть требования о привлечении к субсидиарной ответственности, имеет право требовать возбуждения исполнительного производства по соответствующему требованию.

Такое исполнительное производство является в силу законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве сводным исполнительным производством, взыскание по которому осуществляется в пользу всех кредиторов по этому требованию, предъявивших исполнительные листы к исполнению. Все такие кредиторы являются взыскателями в данном исполнительном производстве.

Требования взыскателей в ходе данного исполнительного производства погашаются в соответствии с очередностью указанной в исполнительных листах установленной статьей 134 Закона о банкротстве. В данном случае, очередность удовлетворения требований взыскателей, предусмотренная законодательством об исполнительном производстве, не применяется.

В деле о банкротстве лица, которое привлечено к субсидиарной ответственности, сумма, выплачиваемая в счет всех частей требования о привлечении к субсидиарной ответственности, распределяется между всеми обладателями этого требования, включенными в реестр требований кредиторов такого лица, в соответствии с очередностью, указанной в исполнительных листах в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве.

Денежные средства, которые поступили в конкурсную массу от взыскания по требованию о привлечении к ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.12 Закона о банкротстве, направляются на удовлетворение только тех кредиторов, в чьих интересах было удовлетворено это требование в соответствии с пунктом 2 статьи 61.12 настоящего Федерального закона. В связи с этим для обеспечения данного правила, указанные средства перечисляются на специальный банковский счет должника, открываемый арбитражным управляющим. Списание денежных средств с такого счета происходит только по распоряжению арбитражного управляющего либо на основании определения, выданного арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве.

При наличии разногласий между арбитражным управляющим и кредиторами, имеющими право на получение денежных средств с названного счета, любой из них вправе обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о разрешении возникших разногласий, по результатам рассмотрения которого выносится определение (пункт 4 статьи 61.18 Закона о

⁴ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

⁵ Лотфуллин Р.К. Субсидиарная и иная ответственность контролирующего должника лиц при банкротстве. М., 2018. С. 88.

банкротстве)⁶.

На основании проведенного исследования полагаем что, полноценная и всесторонняя защита нарушенных прав и законных интересов кредиторов может быть реализована только при обеспечении принудительного исполнения соответствующего судебного акта.

С учетом вышеизложенного можно констатировать, что необходимо совершенствование исполнительного законодательства, поскольку только четкий отлаженный механизм работы, направленный на правильное и своевременное исполнение судебных актов повысит эффективность восстановления нарушенных прав кредиторов. Реализация правоприменительными субъектами принципа неотвратимости наказания в полной мере будет способствовать достижению этой цели.

Пристатейный библиографический список

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ

(ред. от 02.12.2019) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

2. Лотфуллин Р.К. Субсидиарная и иная ответственность контролирующих должника лиц при банкротстве. М., 2018. С. 88.

3. Мифтахутдинов Р.Т. Привлекать к субсидиарной ответственности нужно только за "игру в бизнес" не по правилам // Арбитражная практика для юристов. 2018. № 5.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

5. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020) // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

6. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВАЛИДОВ В РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.7.82.1249

Исмаилов Бекжон Салихович

научный соискатель

Ташкентского государственного юридического университета кафедры "Теории государства и право"

Государство строит свою деятельность на принципах социальной справедливости и законности в интересах благосостояния человека и общества.

PROSPECTS OF SOCIAL AND LEGAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF PERSONS WITH DISABILITIES IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN AT THE PRESENT STAGE

Bekjon Salikhovich Ismailov

research candidat

of the Tashkent State Law University

of the Department of "Theory of State and Law"

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены проблемы формирования инвалидозащитной концепции и определения инвалидности в международном праве. Проанализированы международные стандарты прав инвалидов в контексте прав человека. Изучены международно-правовые механизмы имплементации прав инвалидов, а также содействие имплементации прав инвалидов на международном уровне: теоретические и нормативно-правовые основы. Автором уделены внимание на социальную защиту прав инвалидов в Узбекистане.

ANNOTATION

The article deals with the problems of formation of disability protection concept and definition of disability in international law. International standards of the rights of persons with disabilities in the context of human rights are analyzed. Studied international legal mechanisms of implementation of rights of persons with disabilities, and promoting the implementation of disability rights at the international level: the theoretical and regulatory framework. The author pays attention to the social protection of the rights of disabled people in Uzbekistan.

Ключевые слова: инвалидность, защита, права, закон, государство, политика

Keywords: disability, protection, rights, law, state, politics

В Узбекистане действует относительно чётко сформулированная и комплексная система

социальной защиты, состоящая из социального страхования, социальной помощи и мероприятий

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к

ответственности при банкротстве" // Доступ из СПС "КонсультантПлюс".

на рынке труда, однако практически половина населения и треть малообеспеченных слоёв не охвачены программами социальной защиты. В 2017 – 2021 годах для социальной поддержки населения принято свыше 40 Указов и Постановлений Президента страны, в которых определены конкретные меры, в том числе по усилению государственной поддержки общественных объединений инвалидов, совершенствованию системы обеспечения трудовой занятости населения, защите трудовых прав женщин и оказания содействия их предпринимательской деятельности, укреплению института семьи. В городах и селах реализуются программы по улучшению жилищных условий малообеспеченных слоёв населения. Для этого строятся для них доступные жилые дома.

Особое внимание уделено социальной поддержке населения и в текущем году. В Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах в «Год развития науки, просвещения и цифровой экономики» определены новые приоритеты социальной политики. Они направлены на решение соответствующих задач наряду с реализацией в стране Целей устойчивого развития ООН. Вопросы социальной защиты инвалидов отнесены к компетенции свыше 10 министерств и ведомств. А именно: вопросами установления инвалидности и медико-социальной поддержки инвалидов занимается Министерство здравоохранения, их трудоустройством – Министерство занятости и трудовых отношений, организацией деятельности специализированных школ-интернатов – Министерство народного образования, обеспечение транспортными услугами — Министерство транспорта и т.д. Аналогичная ситуация и с социальной защитой малообеспеченных семей, пенсионеров и других уязвимых слоёв населения. При этом ни один из перечисленных выше и других государственных органов не выполняет координирующих функций по формированию и проведению государственной политики в сфере социальной защиты населения.

Рабочая группа, изучая зарубежный опыт, отметила, что социальная защита населения в соответствии с универсальными документами международного права рассматривается, как единая система экономических и правовых, организационных, медицинских и других мер по обеспечению, в соответствии с установленными в той или иной стране минимальными стандартами (нормативами) непосредственно государством или под его контролем гарантированного уровня и качества жизни любому человеку, оказавшемуся по различным причинам в сложной жизненной ситуации.

При этом в большинстве стран Америки, Европы, государств СНГ и других, большое внимание уделяется государственному регулированию сферы для координации деятельности государственных и

негосударственных организаций по социальной защите уязвимых слоёв населения.

Так, в США соответствующие координирующие функции возложены на Министерство здравоохранения и социальных служб, в Великобритании – на Министерство труда и пенсий, во Франции – на Министерство здравоохранения и социальной защиты, в Швеции – на Министерство здравоохранения и социального развития, в Германии – Федеральное Министерство труда и социальных отношений, в Италии – Министерство труда и социальной политики, в России, Беларуси, Казахстане – Министерство труда и социальной защиты.

Также Программа сокращения бедности предусматривает разработку и принятие Концепции социальной защиты населения. Поэтому сегодня как никогда актуально исследовать защиты прав инвалидов и она обусловлена двумя факторами.

Первый из них - это период пандемии, и сложные и во многом совершенно новые процессы, происходящие в области здоровья и благополучия человека. В их основе лежит явление, названное глобализацией, то есть формирование нового единства мира на основе борьбе против коронавируса с развитой медицинской технологий и повышением правовой культуры. При этом важно знать каждому защита прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции» так как пандемия COVID-19 затронула все человечество и все слои общества, стала новым вызовом, который поставил принципиально новые цели и задачи. Это явление порождает новые проблемы, новые методы регулирования международных отношений, новые подходы к обеспечению благополучия целых народов.

Период пандемии оказался очень непростым для систем социальной защиты во многих странах. В период потери работы и средств к существованию для очень многих людей возросла потребность в социальной помощи и услугах. Причём механизмы их оказания претерпели изменения в условиях социального дистанцирования и других предосторожностей, принимаемых для сдерживания распространения инфекции. Ежегодно в нашей стране широко отмечается 3 декабря — Международный день инвалидов. В этот день справляются о состоянии около 730 тысяч человек с ограниченными возможностями, проживающих в Узбекистане, им вручают подарки и оказывается социально-материальная поддержка. Эта дата установлена Генеральной Ассамблеей ООН в 1992 году на 47-й сессии и Законом «О социальной защищенности инвалидов в Республике Узбекистан». В частности, в 2016 году обеспечение техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями людей, нуждающихся в социальной защите, лиц с инвалидностью и пенсионеров составило 12,0 тысяч единиц, в 2018 году этот показатель достиг до около 39,0 тысяч, то есть увеличился в 3 раза. В 2019 году эта положительная

динамика сохранилась, и нуждающимся людям доставлено около 47,0 тысяч единиц технических средств реабилитации и протезно-ортопедических изделий. В октябре этого года в соответствии с требованиями Конвенции ООН о правах инвалидов и международными стандартами был утвержден Закон Республики Узбекистан «О правах лиц с инвалидностью», предусматривающий также вместо слова «инвалид» использовать «лицо с инвалидностью», он вступит в силу в начале 2021 текущего года. Напомним, что лица с инвалидностью с детства, также лица с I и II группой инвалидностью освобождаются от налогообложения по доходам в размере 1,41-кратной минимального размера оплаты труда за каждый месяц, в котором получены эти доходы. Освобождается от налогообложения имущество в пределах шестидесяти квадратных метров, находящееся в собственности лиц с инвалидностью I и II групп

Лица с I и II группой инвалидности освобождаются от земельного налога:

От уплаты сбора за приобретение и (или) временный ввоз на территорию Республики Узбекистан автотранспортных средств освобождаются:

лица с инвалидностью всех групп, приобретающие легковой автомобиль, приспособленный для ручного управления заводом-изготовителем, и (или) мотоциклы;

граждане, получающие на основании договора дарения или наследования от близких родственников автомобили и мотоциклы;

Установлена ставка фиксированного налога независимо от вида деятельности и места его осуществления для индивидуальных предпринимателей, являющихся лицами с инвалидностью I и II группы, в размере 50 процентов минимальной заработной платы в месяц, а за каждого нанятого индивидуальным предпринимателем работника из числа лиц с инвалидностью I и II группы — в размере 15 процентов базовой расчетной величины в месяц.

Социальная помощь инвалидам оказывается в виде:

денежных выплат (пенсии, пособия, единовременные выплаты);

обеспечения техническими или иными средствами, включая автомобили, кресла-коляски, протезно-ортопедические изделия, печатные издания со специальным шрифтом, звукоусиливающую аппаратуру и сигнализаторы;

услуг по медицинской, профессиональной, социальной реабилитации и бытовому обслуживанию;

транспортных услуг;

обеспечения лекарственными средствами.

В Узбекистане масштабная единовременная социальная помощь малообеспеченным и уязвимым людям оказывается из образованного в марте Антикризисного фонда, расходы которого на социальную сферу составили по данным на 11 августа 2,56 трлн сумов, из них 489 млрд — на

социальные пособия. В международном сообществе все более широкое признание получает идея ценности отдельной человеческой личности, которая преобразуется в императивные нормы уважения и защиты прав человека. Права человека — это внегосударственная, всемирная категория, и поэтому большую роль в их осуществлении играют международные организации. В той области международного права, которая регулирует вопросы здоровья и благополучия человека, происходят коренные изменения: возникает императивное обязательство создания эффективной системы медицинского обслуживания населения, а также формирования благоприятной среды существования. Главным двигателем этого процесса выступают международные организации.

Второй фактор, определяющий актуальность настоящего исследования — это реформы в области здравоохранения в Узбекистане. Оно настолько серьезно, что президент страны Ш.М.Мирзиёев поставил в зависимость от успехов в этой области все будущее страны.

И с этой целью 15 октября президент подписал новый закон «О правах лиц с инвалидностью». Закон «О правах людей с инвалидностью» можно по праву считать достижением национального законодательства, потому что впервые инвалидность была определена не как проблема социальной защиты или медицины, а в первую очередь как проблема прав человека. Одним из основных новшеств является понятие «дискриминация по признаку инвалидности», ранее отсутствовавшее в законодательстве Узбекистана.

Новый закон разрабатывался при непосредственном и активном участии самих лиц с инвалидностью под эгидой Ассоциации инвалидов Узбекистана, объединяющей 28 организаций инвалидов. За основу закона был взят проект ассоциации, и около 60% предложений людей с инвалидностью было включено в окончательный вариант закона.

Несмотря на то, что закон говорит о правах людей с инвалидностью, определение инвалидности всё ещё не основывается на правозащитном подходе. В законе инвалидность приравнена к стойким физическим, умственным, сенсорным (чувственным) или психическим нарушениям, а лица с инвалидностью определены в качестве нуждающихся «в социальной помощи и защите, создании условий для полного и эффективного участия наравне с другими в политической, экономической, социальной жизни общества и государства». Если сравнительно проанализировать правовые основы защиты прав инвалидов, то в Конвенции ООН о правах инвалидов признаётся, что «инвалидность — это эволюционирующее понятие и что инвалидность является результатом взаимодействия, которое происходит между имеющимися нарушениями здоровья людьми и отношенческими и средовыми барьерами и которое мешает их полному и эффективному

участию в жизни общества наравне с другими». Важный момент закона в статье 6 нового закона отражён принцип недопущения дискриминации по признаку инвалидности:

«запрещается любое обособление, исключение, отстранение, ограничение или предпочтение в отношении лиц с инвалидностью, а также отказ от создания условий для доступа лиц с инвалидностью к объектам и услугам».

В Конвенции о правах инвалидов есть статья 13 о доступе к правосудию. К сожалению, аналогичная статья, предложенная Ассоциацией инвалидов, так и не вошла в окончательный закон. Тем не менее, отдельные положения данной статьи были включены. Например, в статье 28 нового закона говорится, что во время следственных действий и судебных заседаний глухие и слабослышащие лица должны обеспечиваться услугами переводчиков жестового языка. Статья 29 устанавливает право пользования факсимильной подписью (специально изготовленным штампом), которую используют незрячие и слабовидящие люди. Однако для реализации законных прав людей с инвалидностью необходимо разработать конкретный механизм обеспечения доступа к правосудию..

Также если посмотреть на предыдущий закон «О социальной защищённости инвалидов» уже предусматривал административную ответственность «за невыполнение обязанностей по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры, пользования транспортом, транспортными коммуникациями, средствами связи и информации». Однако, во многих зданиях и объектах социальной инфраструктуры не приспособлены для пользования лицами с инвалидностью». Транспортная инфраструктура остаётся недоступной во многих регионах страны.

Единая государственная система социального обеспечения граждан в стране является важнейшим элементом, характеризующим наше государство как социальное и определяющее социальную политику. В соответствии с Конституцией Узбекистана (ст. 39) гласит о том что, «Каждый имеет право на социальное обеспечение в старости, в случае утраты трудоспособности, а также потери кормильца и в других предусмотренных законом случаях», то есть наличие системы социального обеспечения служит гарантией конституционного права граждан на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца. Для инвалидов I и II группы распределена дополнительная двухпроцентная квота на основе государственного гранта для лиц с инвалидностью относительно общего количества приема абитуриентов в высшие образовательные учреждения. Органами государственной власти на местах на предприятиях, в учреждениях и организациях с численностью работников более двадцати человек устанавливается и резервируется минимальное количество рабочих мест для

трудоустройства инвалидов в размере не менее трех процентов от численности работников.

Работодатель обязан принимать на работу инвалидов, направленных местным органом по труду в порядке трудоустройства на рабочие места в счет установленного минимального количества рабочих мест.

Рекомендации ВТЭК о режиме неполного рабочего времени, снижении нагрузки и других условиях труда инвалидов обязательны для исполнения работодателем.

Инвалидам I и II групп устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более тридцати шести часов в неделю без уменьшения оплаты труда.

Инвалидам I и II групп предоставляется ежегодный основной удлиненный отпуск продолжительностью не менее тридцати календарных дней.

Привлечение инвалидов к работе в ночное время, а также сверхурочным работам и работе в выходные дни, допускается только, с их согласия, при условии, что такие работы не запрещены им медицинскими рекомендациями.

Лица с инвалидностью занесены в льготный список лиц, имеющих право бесплатно обеспечиваться протезно-ортопедическими изделиями, техническими средствами реабилитации и кресло-колясками.

В случаях, когда нуждающиеся инвалиды покупают технические средства реабилитации за свой счёт, им выплачивается компенсация в установленном законодательством порядке.

Инвалиды I и II группы имеют льготы при приобретении дома. Одним из проявлений сущности указанной системы является конституционно-правовой статус инвалидов, под которым понимается как основанная на принципах социального государства система прав, свобод и обязанностей, законодательно закрепляемая государством в конституции и иных нормативно-юридических актах, нормы которых охватывают специальный статус инвалидов, который содержит дополнительные специальные права, определяемые степенью ограничения жизнедеятельности, признаваемой в установленном порядке. Социальная защита — это полная и основная ответственность государства.

В связи с этим необходимо укрепить потенциал и активно вовлекать ННО людей с инвалидностью не только в приёмку, но и проектирование объектов социальной инфраструктуры на основании законов «Об общественном контроле» и «О социальном партнёрстве». Важно, чтобы в этих процессах участвовали по возможности все категории лиц с инвалидностью, потому что у них у всех разные потребности в доступности.

В статье 38 закона прописано, что «государство гарантирует развитие инклюзивного образования лицам с инвалидностью» в течение всей жизни начиная с дошкольного и заканчивая послевузовским образованием. Однако механизм

реализации права на получение инклюзивного образования остаётся не ясным. Поэтому требуется принятие отдельного нормативного акта «Об инклюзивном образовании». В новой редакции закона «Об образовании» введена статья 20, где дано определение инклюзивного образования.

Закон «О социальной защищённости инвалидов» уже обязывал органы государственной власти на местах на предприятиях, в учреждениях и организациях с численностью работников более 20 человек квотировать рабочие места в размере не менее 3% от численности работников.

Накопленные человечеством в процессе своего существования опыт и знания свидетельствуют о том, что одним из ключевых факторов выживания человека как биологического вида является наличие здоровья. Вместе с тем, здоровье является важнейшей качественной характеристикой жизнедеятельности организма, отражающей состояние его физического, психического и социального функционирования. Будучи тесно связанным с понятием «жизнь», понятие «здоровье», как и антагонистичное ему понятие «болезнь», является оценочной категорией и рассматривается в качестве функционального оптимума¹ существования человеческого организма.

Предваряя анализ сущностных характеристик понятия здоровья и его юридических аспектов, отметим, что здоровье является необходимой предпосылкой для полноценной жизни индивида, удовлетворения его физических, психических и интеллектуальных потребностей. Вот когда работают квоты по трудоустройству в пользу людей с инвалидностью? По данным ситуационного анализа ООН о положении лиц с инвалидностью, официально трудоустроено лишь около 7% зарегистрированных людей с инвалидностью. При этом, согласно другим источникам, трудоустроено только 2% людей с инвалидностью. Причина неэффективности трудовых квот может заключаться в неудовлетворительном мониторинге за исполнением законодательства.

Министерство занятости и трудовых отношений, в полномочие которого входит сбор штрафов за несоблюдение 3-процентной квоты по трудоустройству, а проблема в том что, осуществляется ли на должном уровне мониторинг за соблюдением законодательства и больше мотивировать госорганы и частный сектор трудоустраивать людей с инвалидностью?

В качестве альтернативного решения проблемы трудоустройства можно предложить следующее: специализированным предприятиям при общественных объединениях инвалидов, а также лицам с инвалидностью, осуществляющим индивидуальную предпринимательскую деятельность, местные органы государственной власти и предприятия могут оказывать помощь в предоставлении на льготных условиях нежилых помещений, земельных участков, в приобретении сырья и сбыте продукции. Но, к сожалению, и это

предложение ассоциации не было включено в закон.

Как будет обеспечен достойный жизненный уровень и социальная защита?

В закон также не вошли статьи об обеспечении лиц с инвалидностью и их семей достаточным уровнем жизни, учитывая их базовые потребности в еде, одежде, жилище, бесплатной медицинской помощи, необходимого социального обслуживания в целях поддержания их здоровья и благосостояния.

Ключевым моментом является размер пенсий и пособий по инвалидности, которые нельзя устанавливать ниже минимального прожиточного минимума. Это закреплено Конституцией Узбекистана.

Статья 31 Конвенции о правах инвалидов предусматривает сбор надлежащей статистической информации и исследовательских данных об инвалидности. Поэтому это проблема имеет на сегодня и теоретическую и практическую значимость связанных с особенностями конституционно-правового статуса инвалидов в Узбекистане, обеспечением их социальной защиты.

Объектом о исследования являются общественные отношения складывающиеся в сфере реализации конституционно-правового статуса инвалидов в Узбекистане.

Предметом исследования являются понятие, содержание и элементы правового статуса инвалидов в, место правового статуса инвалида в системе конституционно-правовых статусов физических лиц, особенности реализации личных и социально-экономических прав и свобод человека и гражданина в конституционно-правовом статусе инвалида.

Методологической основой исследования служит общенаучный диалектический метод, а также частно-научные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, технико-юридический, историко-правовой, метод сравнительного правоведения.

Конституционно-правовой статус инвалидов это основанная на принципах социального государства система прав, свобод и обязанностей, законодательно закрепляемая государством в конституции и иных нормативно-юридических актах, нормы которых охватывают специальный статус инвалидов, содержащий дополнительные специальные права в связи со степенью ограничения жизнедеятельности, признаваемой в установленном порядке. Система конституционно-правовых статусов физических лиц включает в себя наличие общего конституционно-правового статуса - статуса инвалида как гражданина государства, члена общества с правами и обязанностями, которые предоставлены и гарантированы всем и каждому Конституцией Узбекистана; специального конституционно-правового статуса – статуса инвалида с правами и гарантиями, зависящими от характера его прошлой профессиональной деятельности; индивидуального конституционно-правового статуса – статуса

инвалида, представляющего собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей гражданина (пол, возраст, семейное положение, выполняемая работа и др.).

Действующим законодательством четко регламентирован конституционно-правовой статус инвалидов. Законодательство в этой сфере ориентировано на достижение следующих целей: устранение или возможно более полная компенсация ограничений жизнедеятельности инвалидов, вызванных нарушением здоровья со стойким расстройством функций организма; восстановление социального статуса инвалидов; достижение ими материальной независимости и их социальной адаптации.

Особенности реализации личных прав и свобод человека и гражданина в правовом статусе инвалида заключаются в том, что у людей с ограниченными возможностями отсутствует возможность самостоятельно защищать свои права, к тому же в современном законодательстве отсутствует эффективный механизм реализации социально-правовых гарантий инвалидам. В частности не достаточно обеспечен на сегодняшний день доступ инвалидов наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах. Кроме того актуальна проблема недостаточности участия общественных организаций в делах инвалидов, а также их малого количества в представительных органах государственной власти, что не позволяет в достаточной степени донести их проблемы до законодательных органов.

Всемирная организация здравоохранения определила здоровье как «состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не просто отсутствие болезни или физического недостатка». Из этого определения следует, например, что «в обществе, переживающем социально-экономический кризис, здоровы лишь очень немногие. Нездоровыми следует признать также всех без исключения безработных или малообеспеченных людей, лиц, находящихся в экстремальных условиях», и т.п.

И действительно, несмотря на прогресс в области медицины, достигнутый человечеством за прошлый год, 2020 год – пандемия, здоровью человека до сих пор угрожает многое. Создание гражданского общества и социально-ориентированного государства немисливо без эффективной системы здравоохранения, в рамках которой были бы обеспечены равные возможности каждого по реализации своего права человека на здоровье и существовали бы четкие гарантии защиты прав в этой области. Наряду с этим должен существовать и такой механизм реализации права человека на здоровье, который обеспечивал бы наивысший из возможных (с точки зрения развития медицины, медицинских технологий и

фармацевтики) уровень физического и психического здоровья. Право на здоровье как одно из прав человека развивалось как часть права на жизнь и получило нормативное закрепление в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. До настоящего времени не все государства ещё стали участниками Пакта, однако ими признается содержание и обязательность права на здоровье, что выражается во включении соответствующих положений в их конституционное и иное законодательство, а также в их участии в тех программах международных организаций, которые имплементируют право на здоровье. Поэтому можно утверждать, что продолжается обычно-правовое развитие права на охрану здоровья, и в настоящее время право на здоровье как одно из прав человека стало общепризнанным.

2. Для осуществления права человека на здоровье необходимо два компонента:

- право на медицинское обслуживание, то есть на избавление от возможной болезни;

- право на здоровые условия существования: питание, чистая питьевая вода, здоровая окружающая среда. Особое внимание при этом уделяется социально нуждающимся слоям населения – одиноким престарелым, малообеспеченным гражданам, пенсионерам, инвалидам.

Эти два компонента, которые составляют здравоохранение, не могут быть обеспечены самими индивидом лично. В стране создана система организации медико-социальной помощи престарелым, пенсионерам, инвалидам и детям с ограниченными возможностями. Адресная социальная защита уязвимых слоев населения определена одним из приоритетных направлений государственной политики.

Но все равно сегодня актуально изучение общепризнанных норм и стандартов, а также рекомендаций международных организаций в области обеспечения прав инвалидов.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // Права человека. Сборник международных договоров. — Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1978. Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии Страсбург, 5 мая 1988.

2. Распоряжению Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственной поддержки инвалидов» от 1 августа 2017 года № Р-5006.

3. Medecins sans frontieres [Doctors without Borders], Millions have a drug problem: they can't get away 6-7

4. Закон «Об общественном контроле» Национальная база данных законодательства,

5. Закон «О социальном партнерстве». Национальная база данных законодательства,

6.Закон «Об образовании» Национальная база данных законодательства,

7.Закон «О социальной защищённости инвалидов Национальная база данных законодательства, 05.01.2018 г., № 03/18/456/0512)

ОБ АКЦЕССОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.7.82.1248

Трухан Роман Петрович.

Адрес: 629851, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пууровский район, г. Тарко-Сале, микрорайон Геолог, дом 24, квартира 17. Телефон +79224673495.

АННОТАЦИЯ

В науке гражданского права сформировались два подхода к пониманию и трактовке акцессорности. Первый подход можно обозначить как понимание акцессорности в «узком» смысле, второй – в «широком» смысле. Российское гражданское право содержит признаки акцессорности в «узком» смысле. По указанной причине усматривается проблема понятия «акцессорность» которая подвергается отождествлению акцессорного юридического отношения с обеспечительным обязательством, что в свою очередь обедняет представления о роли акцессорности в системе правовых отношений. С развитием оборота и усложнением права появились примеры акцессорных правоотношений иного рода, не связанных с обеспечительными обязательствами, т.е. «широкого» понимания акцессорности, которое имеет вспомогательный, второстепенный характер обязательства, которое далеко не всегда может иметь обеспечительную направленность. Российскими арбитражными судами выработан ряд правил, позволяющие восполнить недостатки института акцессорности в Российском гражданском праве, и возможности применения акцессорности в «широком» смысле. Сделан вывод, что де-юре понятие акцессорности в Российской гражданском праве отражено в «узком» смысле, а де-факто акцессорность применяется в «широком» смысле.

ANNOTATION

In the science of civil law, two approaches to the understanding and interpretation of accessory have been formed. The first approach can be defined as the understanding of accessory in the "narrow" sense, the second - in the "broad" sense. Russian civil law contains signs of accessory in the "narrow" sense. For this reason, the problem of the concept of "accessory" is seen, which is subject to the identification of an accessory legal relationship with a security obligation, which in turn impoverishes the idea of the role of accessory in the system of legal relationships. With the development of circulation and the complication of law, examples of accessory legal relations of a different kind appeared that were not related to security obligations, i.e. "Broad" understanding of accessory, which has an auxiliary, secondary nature of the obligation, which can not always have a security focus. Russian arbitration courts have developed a number of rules to make up for the shortcomings of the institution of accessory in Russian civil law, and the possibility of using accessory in the "broad" sense. It is concluded that de jure the concept of accessory in Russian civil law is reflected in the "narrow" sense, and de facto, accessory is applied in the "broad" sense.

Ключевые слова: акцессорность, обеспечительные обязательства, гражданское право, суд, узкий смысл, широкий смысл.

Keywords: accessory, security obligations, civil law, court, narrow meaning, broad meaning.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) акцессорные обязательства представлены в институте обеспечительных обязательств (Глава 23 ГК РФ), при этом вопросы о понятии, видах акцессорных обязательств в науке гражданского права относятся к числу дискуссионных, на фоне отсутствия четко выраженной и непротиворечивой позиции законодателя⁷. Пунктом 4 статьи 329 ГК РФ нормативно закреплены признаки акцессорности: «Прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законом или договором». Действительно, один из элементов акцессорности в данной норме упомянут, но говорить о том, что в ней содержится полноценное

определение акцессорного обязательства, разумеется, нельзя. Во-первых, в ней содержится соответствующая оговорка о том, что: «если иное не предусматривается в законе или договоре», в то время как акцессорное обязательство безусловно следует судьбе основного обязательства. Во-вторых, в указанной норме включено, в том числе, и правило прекращения обязательства, а проявление акцессорности можно увидеть и в иных элементах обязательства.

В - третьих, данная норма включает в себя рассмотрение лишь способов обеспечения обязательств, вместе с тем, акцессорность может проявляться и в обязательствах иного рода.

В цивилистике спектр высказанных точек зрения предельно широк: от признания того, что

⁷ Трухан Р.П. Многогранность взглядов Российской цивилистики на способы обеспечения обязательств и их акцессорности // Wschodnioeuropejskie

Czaspismo Naukowe (East European Scientific Journal) 11 (63), 2020. С. 62

акцессорность является только побочным признаком отдельных обеспечительных обязательств (а также не только их)⁸, до позиции о том, что само свойство акцессорности является необходимым признаком любого способа обеспечения исполнения обязательств⁹. С учётом изложенного, значение данного понятия нельзя сводить исключительно к целям обеспечения основного обязательства, так как это обедняет представления о роли акцессорных обязательствах в системе правовых отношений. В науке гражданского права сформировались два подхода к пониманию и трактовке акцессорности. Первый подход можно обозначить как понимание акцессорности в «узком» смысле, второй – в «широком» смысле.

В узком смысле, согласно мнению Б.М. Гонгало¹⁰, А.С. Бакина¹¹, А.Ю. Буркова^{12,13} под акцессорными понимаются только обеспечительные обязательства, юридическая судьба которых следует основному обязательству.

Самая общая форма в «узком» смысле акцессорности одного (обеспечительного) обязательства относительно другого (обеспеченного) выражена Р.С. Бевзенко в следующей формуле: нет долга - нет обеспечения¹⁴.

Понимание акцессорности в «узком» смысле, усматривается проблема понятия «акцессорность» которая подвергается отождествлению акцессорного юридического отношения с обеспечительным обязательством. С развитием оборота и усложнением права появились примеры акцессорных правоотношений иного рода, не связанных с обеспечительными обязательствами, т.е. «широкого» понимания акцессорного обязательства. Ученые, придерживающиеся «широкого» понимания акцессорного обязательства, отмечают, что исходное свойство, отражающее сущность акцессорности (юридическая предопределенность основным обязательством), присуще не только обеспечительным обязательствам. Так, по мнению Д.А. Торкина, не следует считать тождественными понятия «акцессорного» и «обеспечительного» обязательств. Поскольку акцессорность выступает скорее в качестве побочного признака способов обеспечения обязательств, она не касается обеспечительной функции обязательств. Помимо этого, не всегда акцессорное обязательство можно

относить к обеспечению обязательств¹⁵. В качестве примера необеспечительной акцессорной сделки чаще всего приводится договор хранения, который является дополнительным (побочным) по отношению к договорам поставки, перевозки, комиссии. В.А. Ойгензихт даже выделяет специальную категорию дополнительных обязательств – «акцессорные обязательства хранения»¹⁶. Кроме того, применительно к обязательствам из смешанного договора отметим, что им присущ дополнительный характер в случае, когда основному договору сопутствует вспомогательный договор. К примеру, обязательства по оказанию услуг могут сопутствовать обязательствам по перевозке пассажира. Большое распространение получило включение разного рода дополнительных услуг (SMS-информирование и т.п.) в договоры займа, заключаемые кредитными организациями с физическими лицами. При сравнении существующих концепций акцессорных обязательств с точки зрения подходов, существующих в судебной практике РФ мы можем увидеть в ней рассмотрение с позиции акцессорности не только обеспечительных, но и других обязательств. Таким образом, применяется широкий подход. В связи с чем можно говорить о том, что практика продвинулась даже несколько дальше, чем теория. Вот несколько примеров.

Один из них связан с соотношением правоотношений, возникающих при оказании банковских услуг. Предметом спора явилось предписание надзорного органа (Управления Роспотребнадзора по Тюменской области) в части неправомерного взимания банком платы за выдачу разного рода справок (выписок), связанных с предоставлением кредита и обслуживанием банковского счета. В постановлении от 20 июля 2012 г. по делу № А70-6356/2011 Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, с учетом, что банк предоставил спорные документы как следствие уже оказанной услуги (физическому лицу был открыт договор банковского счета или предоставлен кредит), констатировал законность признания судами противоречащими требованиям действующего законодательства и нарушающими права потребителей условий договора банковского счета о платном предоставлении справок, выписок правомерно признаны судами. Доводы банка о том,

⁸ Торкин Д.А. Недостатки свойства акцессорности обеспечения обязательств // Юрист. 2005. № 7. С. 16-17.

⁹ Новиков К.А. Акцессорность обеспечительных обязательств и обеспечительно-ориентированные права // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 1. С. 116.

¹⁰ Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. М.: Статут, 2002. С. 40.

¹¹ Бакин А.С. Понятие субсидиарного обязательства в гражданском праве РФ // Вестник Томского гос. университета. 2010. № 339. С. 91–94

¹² Буркова А.Ю. Акцессорность в гражданском праве // "Нотариус", 2009, № 3

¹³ Буркова А.Ю. Акцессорные обязательства // Вестник арбитражной практики. 2012. № 2. С. 39 - 45.

¹⁴ Бевзенко Р.С. Акцессорность обеспечительных обязательств. М.: Статут, 2013. С. 7.

¹⁵ Торкин Д.А. Недостатки свойства акцессорности обеспечения обязательств // Юрист. 2005. № 7. С. 43.

¹⁶ Ойгензихт В.А. Нетипичные договорные отношения в гражданском праве: Учеб. пособие. Душанбе, 1984. С. 77 – 79.

что предоставление справок и выписок по счету - это самостоятельная банковская услуга, суды отклонили, так как это, по своей сути, **акцессорная** услуга относительно обязательств, которые возникают при открытии банковского счета.

Второй пример связан с оплатой услуг в жилищно-коммунальном комплексе, а также сопутствующем бременем расходов содержания общего имущества многоквартирного дома.

Суть спора заключалась в том, что истец (ФКУ - Центр хозяйственного и сервисного обеспечения УМВД РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу) требовал признать недействительным государственный контракт, предусматривающий оплату им расходов содержания общего имущества многоквартирного дома, в котором расположено нежилое помещение, предоставленное для размещения участкового пункта полиции. Помещение, находящееся в муниципальной собственности, было предоставлено истцу по договору безвозмездного пользования (ссуды).

В связи с чем постановлением от 9 апреля 2019 г. № 08АП-16238/2018 Восьмого арбитражного апелляционного суда было указано, что ст. 695 ГК РФ ссудополучатель несет обязанность по поддержанию вещи, полученной в безвозмездное пользование, в исправном состоянии. Указанное, в том числе, включает в себя: текущий и капитальный ремонт, а также несение всех расходов содержания вещи (если в договоре безвозмездного пользования не предусматривается иное). Судом, с учетом данных законоположений и руководствуясь принципом единой правовой судьбы помещения многоквартирного дома и общего имущества, был сделан вывод о том, что бремя расходов на содержание общего имущества многоквартирного дома, имея **акцессорный** характер, должно следовать судьбе обязанности по оплате ресурсов, которые потребляются данным помещением.

Выше рассмотренное судебное решение (являющееся далеко не единственным) наталкивает на мысль о рассмотрении такого важного аспекта теории акцессорных обязательств (а он до настоящего времени не нашел должного исследования в научной литературе), как взаимосвязь акцессорных обязательств и вещных прав.

Как мы полагаем, обязательства по оплате расходов на содержание общего имущества, которые являлись предметом судебного спора, это акцессорные обязательства, но не по отношению к обязательствам по содержанию нежилого

помещения, а по отношению к договору ссуды. Такими же (акцессорными относительно договора ссуды) выступают обязательства по содержанию нежилого помещения.

В рассматриваемом случае исходное значение имеют обязательства, которые находятся во взаимосвязи с предоставлением в пользование имущества (то есть помещения в определенном многоквартирном доме).

Список видов акцессорных отношений можно продолжить. Акцессорными являются субправа (субаренда, субподряд, субкомиссия и др.). Акцессорно обязательство по передаче принадлежности к товару. По мнению Фролова А.И. «акцессорность» акцессорные отношения можно обнаружить во многих институтах гражданского права. Например акцессорны ограниченные вещные права: они существуют, пока существует право собственности на вещь (неважно, у кого именно). Акцессорны исключительные имущественные права автора произведения, поскольку с прекращением авторского права прекращаются исключительные права¹⁷. Беловым В.А. выделяется акцессорное обязательство по уплате процентов, не имеющее обеспечительного характера¹⁸.

Вышесказанное дает основания (в порядке дискуссии) для выдвижения предположения о том, что существует особый род акцессорных обязательств – в виде дополнительных обязательств относительно вещных прав, договоров аренды, подряда, авторских прав.

Исходя из изложенного, понятия "акцессорное" и "обеспечительное" обязательство нельзя считать тождественными. Разделение сделок на основные и вспомогательные носит более широкое правовое значение и не ограничивается примером с основным и обеспечительным обязательством. Отсутствие понятия «акцессорности» в Российском гражданском праве, вынуждают суды оперировать понятием «акцессорности» заимствовав его из цивилистики, что позволяет раскрывать его значение через указание на правовые последствия наличия у обязательства свойства акцессорности. Например, Арбитражными судами Российской Федерации, выработаны следующие правила: при взыскании гражданско-правовых санкций суд может исходить из акцессорного характера соответствующего обязательства, которое следует судьбе основного обязательства¹⁹; Свойство акцессорности распространяется не только на обеспечительные, но и на иные договорные конструкции²⁰;

¹⁷ Фролов А.И. Акцессорность как эффект функциональной производности гражданского правоотношения. Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 194.

¹⁸ Белов В.А. Гражданское право: в 4 т. М. : Юрайт. 2016. Т. 4, кн. 1. 622 с. С. 76.

¹⁹ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23 октября 2019 года №

08АП-13051/2019 по делу № А75-16139/2019. [Электронный ресурс] // <https://kad.arbitr.ru/Card/c6f98a8f-c324-41e1-8ffb-ac1c4d5d995d> (дата обращения 05.01.2021).

²⁰ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 09 апреля 2019 года № 08АП-16238/2018 по делу № А75-11667/2018. [Электронный ресурс] //

Начальный срок действия акцессорного обязательства не может быть поставлен в зависимость от субъективного мнения должника²¹; Отказ в удовлетворении требования истца по основному долгу влечет соответственно отказ в удовлетворении акцессорного требования²²; Срок исковой давности по главному требованию влияет на срок исковой давности по акцессорному обязательству²³; Не допускается возможность перевода на другое лицо только акцессорного обязательства и процентов, без перевода основного долга²⁴; Одни способы обеспечения исполнения обязательств могут служить гарантией исполнения иных способов обеспечения исполнения обязательств²⁵.

Исходя из изложенного, можно отметить, что де-юре понятие акцессорности в Российской гражданском праве отражено в «узком» смысле, а де-факто акцессорность применяется в «широком» смысле.

Поэтому, определение понятия акцессорности в «широком» смысле было бы крайне полезным для Российского гражданского права и правоприменительной практики.

Литература:

1. Бакин А.С. Понятие субсидиарного обязательства в гражданском праве РФ // Вестник Томского гос. университета. 2010. № 339. С. 91–94;
2. Бевзенко Р.С. Акцессорность обеспечительных обязательств. М.: Статут, 2013. С. 7;
3. Белов В.А. Гражданское право: в 4 т. М. : Юрайт. 2016. Т. 4, кн. 1. 622 с. С. 76; 4. Буркова А.Ю. Акцессорность в гражданском праве // "Нотариус", 2009, № 3; 5. Буркова А.Ю. Акцессорные обязательства // Вестник арбитражной практики. 2012. № 2. С. 39 – 45; 6. Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. М.: Статут, 2002. С. 40; 7. Ойгензихт В.А. Нетипичные договорные отношения в гражданском праве: Учеб. пособие. Душанбе, 1984. С. 77 – 79; 8. Новиков К.А. Акцессорность обеспечительных обязательств и обеспечительно-ориентированные

<https://kad.arbitr.ru/Card/6e0498cd-1366-44f0-aaca-e50fbc7e6870> (дата обращения 05.01.2021).

²¹ Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 30 марта 2009 г. по делу № А55-10268/2008. [Электронный ресурс] // <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/882643513> (дата обращения 05.01.2021).

²² Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29 апреля 2009 г. № А07-11490/2008. [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/17721131/> (дата обращения 05.01.2021).

²³ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2007 г. № 2633/07 [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/5464455/> (дата обращения 05.01.2021).

²⁴ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 декабря 1997 г. №

права // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 1. С. 116; 9. Трухан Р.П. Многогранность взглядов Российской цивилистики на способы обеспечения обязательств и их акцессорности // *Wschodnioeuropejskie Czaospismo Naukowe (East European Scientific Journal)* 11 (63), 2020. С. 62; 10. Торкин Д.А. Недостатки свойства акцессорности обеспечения обязательств // Юрист. 2005. № 7. С. 16-17; 11.

Торкин Д.А. Недостатки свойства акцессорности обеспечения обязательств // Юрист. 2005. № 7. С. 43; 12. Фролов А.И. Акцессорность как эффект функциональной производности гражданского правоотношения. Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 194; 13. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2007 г. № 2633/07 [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/5464455/> (дата обращения 05.01.2021); 14. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 декабря 1997 г. № 3798/97 [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/12107746/> (дата обращения 05.01.2021); 15. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23 октября 2019 года № 08АП-13051/2019 по делу № А75-16139/2019. [Электронный ресурс] // <https://kad.arbitr.ru/Card/c6f98a8f-c324-41e1-8ffb-ac1c4d5d995d> (дата обращения 05.01.2021); 16.

Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 09 апреля 2019 года № 08АП-16238/2018 по делу № А75-11667/2018. [Электронный ресурс] // <https://kad.arbitr.ru/Card/6e0498cd-1366-44f0-aaca-e50fbc7e6870> (дата обращения 05.01.2021); 17. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 30 марта 2009 г. по делу № А55-10268/2008. [Электронный ресурс] // <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/882643513> (дата обращения 05.01.2021); 18. Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29 апреля 2009 г. № А07-11490/2008. [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/17721131/> (дата обращения 05.01.2021); 19. Постановление

3798/97 [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/12107746/> (дата обращения 05.01.2021).

²⁵ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 17 декабря 2002 г. № КГ-А41/8128-02 [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/3945520/> (дата обращения 05.01.2021); Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 марта 2000 г. № 6820/99 [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/12119966/> (дата обращения 05.01.2021); Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2007 г. № КГ-А40/11400-07 [Электронный ресурс] <https://resheniya-sudov.ru/2007/89328/> (дата обращения 05.01.2021).

3798/97 [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/12107746/> (дата обращения 05.01.2021).

²⁵ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 17 декабря 2002 г. № КГ-А41/8128-02 [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/3945520/> (дата обращения 05.01.2021); Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 марта 2000 г. № 6820/99 [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/12119966/> (дата обращения 05.01.2021); Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2007 г. № КГ-А40/11400-07 [Электронный ресурс] <https://resheniya-sudov.ru/2007/89328/> (дата обращения 05.01.2021).

Федерального арбитражного суда Московского округа от 17 декабря 2002 г. № КГ-А41/8128-02 [Электронный ресурс] <https://base.garant.ru/3945520/> (дата обращения 05.01.2021);

20. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 марта 2000 г. № 6820/99 [Электронный ресурс]

УДК 34.06
ГРНТИ 10.33.01

<https://base.garant.ru/12119966/> (дата обращения 05.01.2021);

21. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 7 ноября 2007 г. № КГ-А40/11400-07 [Электронный ресурс] <https://resheniya-sudov.ru/2007/89328/> (дата обращения 05.01.2021).

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.

Чакрян В.Р.

кандидат технических наук

доцент кафедры «юридических и социально-экономических дисциплин»

Всероссийский государственный университет юстиции

Россия, г. Сочи

Ерёменко Вячеслав Петрович

студент

1 курс, факультет «Юриспруденция»

Всероссийский государственный университет юстиции

Россия, г. Сочи

ELECTRONIC JUSTICE: BASIC PROVISIONS AND DEVELOPMENT PROSPECTS.

Chakryan V.R.

candidate of technical sciences

Associate Professor of the Department of Legal and Socio-Economic Disciplines

All-Russian State University of Justice

Russia, Sochi

Eremenko Vyacheslav Petrovich

student

1st year, faculty "Jurisprudence"

All-Russian State University of Justice

Russia, Sochi

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы технических инноваций в судебную сферу. Основным объектом рассмотрения - электронное правосудие и его основные положения: каким образом оно помогает улучшить судопроизводство. Исследуются положительные стороны федерального закона, который регулирует деятельность электронного правосудия. Также не игнорируются возможные недостатки, которые опровергаются в ходе исследования. В заключении подводятся итоги об успешном внедрении новых технологий в судебную деятельность.

ABSTRACT

The article deals with the issues of technical innovation in the judicial sphere. The main subject of consideration is e-justice and its main provisions: how it helps to improve the judiciary. The article examines the positive aspects of the federal law, which approves the activities of electronic justice. Also, possible shortcomings are not ignored, which are refuted during the study. The conclusion summarizes the successful implementation of new technologies in judicial activity.

Ключевые слова. Федеральный закон, электронный документооборот, судопроизводство, арбитражный суд, электронное правосудие.

Keywords. Federal law, electronic document management, legal proceedings, arbitration court, electronic justice.

В современном обществе, человек стремится повысить свой уровень комфорта, тем самым упростить любые жизненные ситуации. В процессе развития сети интернет, человек всё больше начинает применять электронные устройства в своей жизни. Вначале это были преимущественно бытовые ситуации, сейчас же большинство граждан используют интернет и в других целях:

оплата счетов ЖКХ, административные штрафы, подача заявления или иска. Особое внимание хотелось бы уделить последнему, а именно подачи заявления или исков.

В последнее десятилетие в условиях активного научно-технического прогресса всё больше уделяется внимание информационным

технологиям. Вследствие этого начала развиваться такая система, как электронное правосудие.

Это понятие получило правовой статус в ФЗ-228 от 27.07.2010 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс» [4]. В этом ФЗ я хотел бы рассмотреть следующие положения, которые, я считаю, безусловно, положительные.

1. Отправка необходимых документов и подача гражданином обращения (заявления, иски) в суд в электронной форме [3]. В данном пункте есть ряд преимуществ перед традиционным порядком подачи документов:

А) подача документов дистанционно в связи с неудовлетворительным состоянием здоровья. В период пандемии COVID-19 это достаточно важная и нужная функция. Не подвергая своё здоровье и здоровье других граждан опасности, вы совершаете нужные для вас и своевременные действия вне зависимости от обстановки.

Б) Немаловажным является и территориальная удалённость. Даже сейчас далеко не в каждом селе, деревне или посёлке есть суд. Из-за этого, людям приходится ехать в город за 50, 100, а бывает и за 200 км от своего дома. Всё это выливается в пропуски рабочих дней, потерю времени и денежных средств. Бывали такие случаи, когда гражданину было легче, например, заплатить незаконный штраф, чем ехать в город, оспаривать его и приезжать повторно на рассмотрение дела.

В) Напрямую связанным с прошлым пунктом является сохранение времени. Зачастую извещения могут приходиться в последний день, когда можно обжаловать решение. Большинство людей не знает о том, что срок начинается с момента, когда гражданин получил извещение, а не когда решение было вынесено. Тем самым, считая, что срок уже истекает, далеко не все могут успеть обжаловать. Если же говорить об электронном правосудии, то можно выделить такое достоинство, как подача документов в буквальном смысле за 5 минут до истечения срока, и не важно, истекает срок действительно или же по незнанию людей.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что данное положение отражает только положительные стороны этого ФЗ. Способ электронной подачи документов «экономит» время и материальные средства людей.

2. Отслеживание судопроизводства в электронном виде. Данная функция позволяет ознакомиться с материалами дела в любое удобное время. Так же она обеспечивает «прозрачность» ведения дела и напрямую связана со следующим пунктом.

3. Видеоконференц-связь, а также аудио фиксирование самого судебного заседания.

А) Что касается видеоконференц-связи, то это несомненный плюс, так как у людей может быть множество уважительных причин, по которым они не могут явиться в зал суда. В современном обществе это функция уже вошла в привычку, так как для некоторых она является удобной и не затягивает рассмотрение дела до тех пор, когда обе стороны смогут явиться в суд.

Б) Если же мы имеем дело с аудио фиксацией судебного процесса, то нужно отметить, что она не вытесняет традиционного протоколирования. Но в ней есть определенные плюсы: [5]

а) Она передаёт дословно весь разговор и на повторе можно услышать интересующие моменты, которые могут не быть написаны или же написаны не совсем верно.

б) Второй немаловажный плюс это то, что аудио фиксация передаёт эмоциональные черты разговора. На записи можно услышать, как человек повёл себя после тех или иных слов, а так множество других факторов, показывающих эмоциональное состояние человека.

4. Получение уведомлений о решении суда с помощью электронных извещений. Решения суда на электронную почту может прийти в день вынесения решения, но даже по сей день суды в большинстве случаев пользуются услугами почты, нежели отправлением на электронный адрес. В связи с этим можно сделать оценку, что спустя 10 лет все положительные стороны данного ФЗ не воплощаются в реальности.

Если подвести итог положительных сторон, то электронное правосудие упрощает обращение граждан в суд, а работникам суда помогает систематизировать рабочий процесс. Оно способствует экономии времени и денег людям, которые обращаются в суд. Судебные заседания становятся более открытыми и прозрачными для общества. Посредством аудио и видео фиксации юристам проще находить решения, в похожих судебных делах.

Во времена, когда ФЗ №228 от 27.07.2010 [4] только принимали, ходило мнение, что электронное правосудие не приживётся в России. Так, например, по мнению М.А. Митрофановой, Российские граждане будут зависимы от бумажного судопроизводства [1, с.26]. Не было исключений и мнение о том, что это станет технически сложно выполнимо. Но с практикой, которую прошло электронное правосудие, начиная с 2012 года, многое изменилось. Сейчас судам намного удобнее принимать заявления именно через интернет, нежели традиционно - бумажно. Это связано с тем, что при подаче заявления, иска или обращения электронно, оно самостоятельно распределяется по категориям и попадает к тем судьям, к компетенции которых оно относится.

Из вышесказанного можно подытожить, что опасения по поводу внедрения новых технологий в деятельность судов остались лишь опасениями и не воплотились в действительность.

В подтверждение этого выступает совсем недавняя и всем знакомая ситуация. В связи с распространением вируса COVID-19 суды были недоступны для посещения гражданами, и лишь судебные заседания могли проходить очно [2]. В связи с данными событиями, гражданам приходилось отправлять жалобы, обращения и иски в электронной форме. Так как полный переход на электронную подачу документов в вынужденное время прошёл успешно, то можно отметить, что

система полностью готова к продолжению работы в удалённом доступе.

Подводя итоги, хочется отметить, что в век развития технологий нововведения во всех сферах жизни человека играют огромную роль. Развитие электронного правосудия играет положительную роль в жизни общества, этот факт был продемонстрирован всеми вышеперечисленными плюсами, а так же ситуацией, когда суды были закрыты, но продолжали свою работу благодаря выработанной и исправно работающей технической системе.

Делая вывод, нельзя ни сказать о перспективе развития электронного правосудия. Если опираться на все положительные стороны и тот факт, как оно сработало в экстренной ситуации, то можно считать, что электронное правосудие будет в дальнейшем развиваться всё больше, и когда-нибудь обращения граждан будут осуществляться только в электронной форме.

Использованные источники:

1. Митрофанова М.А. / Человек и право - 2009. Вып. 9. С. 25 – 28
2. Официальный сайт Верховного суда РФ / работа отечественных судов в условиях пандемии // 21 апреля 2020 года / http://www.supcourt.ru/press_center/news/28858/
3. Система ГАС «Правосудие» / <https://ej.sudrf.ru/>
4. Ф3-228 от 27.07.2010 - «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс» / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103105/
5. Ф3 от 23.06.2016 N 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» / Справочно-правовая система (СПС) «Консультант Плюс // <http://www.consultant.ru>

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ УЧЕНЫХ (ЕСУ)

Ежемесячный научный журнал

№ 1 (82)/2021

Том 7, Серия:

Юридические науки

Редакционная коллегия:

д.п.н., профессор Аркулин Т.В. (Москва, РФ)

Члены редакционной коллегии:

- Артафонов Вячеслав Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического и природоресурсного права (Москва, РФ);
- Игнатьева Ирина Евгеньевна, кандидат экономических, преподаватель кафедры менеджмента (Москва, РФ);
- Кажемаев Александр Викторович, кандидат психологических, доцент кафедры финансового права (Саратов, РФ);
- Кортун Аркадий Владимирович, доктор педагогических, профессор кафедры теории государства и права (Нижний Новгород, РФ);
- Ровенская Елена Рафаиловна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз, директор Института судебных экспертиз (Москва, Россия);
- Селиктарова Ксения Николаевна (Москва, Россия);
- Сорновская Наталья Александровна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и политологии;
- Свистун Алексей Александрович, кандидат филологических наук, доцент, советник при ректорате (Москва, Россия);
- Тюменев Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук (Киев, Украина)
- Варкумова Елена Евгеньевна, кандидат филологических, доцент кафедры филологии (Астана, Казахстан);
- Каверин Владимир Владимирович, научный сотрудник архитектурного факультета, доцент (Минск, Белоруссия)
- Чукмаев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права (Астана, Казахстан)

Ответственный редактор

д.п.н., профессор Каркушин Дмитрий Петрович (Москва, Россия)

Художник: Косыгин В.Т

Верстка: Зарубина К.Л.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции:

125040, г. Москва, Россия проспект Ленинградский, дом 1, помещение 8Н, КОМ. 1

E-mail: info@euroasia-science.ru ;

www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель ООО «Логика+»

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии:

г. Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия